

Evaluación externa referencia: Enero 2021 (3)

**DISCURSO PRESENTE DE LA ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL EN  
ESPAÑA: ESTUDIO EXPLORATORIO<sup>1</sup>**  
**PRESENT DISCOURSE OF SOCIOCULTURAL ANIMATION IN SPAIN:  
EXPLORATORY STUDY**

Itahisa PÉREZ-PÉREZ  
Universidad de La Laguna  
[iperezpe@ull.edu.es](mailto:iperezpe@ull.edu.es)  
<https://orcid.org/0000-0001-7366-7429>

Fco. Javier CORZÁN RIPOL  
Redolar  
[javier\\_corzan@hotmail.com](mailto:javier_corzan@hotmail.com)

Ximo VALERO  
Auca Projectes Educatius  
[ximo@auca.es](mailto:ximo@auca.es)

**RESUMEN**

Durante las cuatro décadas de existencia de la Animación Sociocultural en España, ésta ha pasado por diferentes épocas siendo en la actualidad la más compleja y difusa en cuanto a visibilización, activismo y proyección de futuro. El origen de esta disciplina en nuestro país se remonta a principios del siglo XX, como consecuencia del desarrollo industrial, aunque es a partir de mediados del siglo XIX, cuando emanan las carencias sociales y surge la necesidad de dar respuesta a las transformaciones sociales y a la construcción de su propia identidad social y cultural. Es en la época democrática donde la ASC avanza aceleradamente, siendo la década de los ochenta su momento más álgido con líderes sociales coordinando el trabajo sociocultural de su territorio. En los noventa se formaliza con la titulación universitaria de Educación Social -que recoge una asignatura de Animación Sociocultural- y el título de Formación Profesional en ASC (en sus inicios

<sup>1</sup> Patrocina Auca Projectes Educatius.

denominado “Técnicos Especialista en Animación Sociocultural”, posteriormente “Técnico en Animación Sociocultural -TASOC-” y actualmente “Técnico Superior en Animación Sociocultural y Turística- TASOCT-”). Sin embargo, en la actualidad vivimos un momento de ralentización, e incluso de parón de las iniciativas socioculturales, en un estado de conformismo social sumado a la crisis sociosanitaria que ha provocado el Covid19 a nivel mundial, que requiere una reactivación de la participación social y las iniciativas comunitarias.

Presentamos un estudio descriptivo exploratorio, centrado en una metodología cualitativa a través del análisis del discurso de las entrevistas realizadas a profesionales Técnicos/as en Animación Sociocultural. Su objetivo es detectar y analizar las percepciones que tienen estos/as profesionales sobre la ASC actual en base a cinco temas: conceptualización, práctica, presente, dignificación y cambios sociales.

#### **PALABRAS CLAVE**

Investigación social; participación; metodología cualitativa; animación sociocultural; discurso

#### **ABSTRACT**

During the four decades of existence of Sociocultural Animation in Spain, it has gone through different periods, currently being the most complex and diffuse in terms of visibility, activism and future projection. The origin of this discipline in our country dates back to the beginning of the 20th century, as a consequence of industrial development, although it is from the middle of the 19th century, when social deficiencies emanate and the need to respond to social transformations and construction of their own social and cultural identity. It is in the democratic era where the ASC advances rapidly, with the eighties being its most critical moment with social leaders coordinating the socio-cultural work of their territory. In the nineties, it was formalized with the university degree in Social Education -which includes a Sociocultural Animation subject- and the ASC Professional Training degree (initially called “Specialist Technicians in Sociocultural Animation”, later “Sociocultural Animation Technician -TASOC - ”and currently“ Senior Technician in Sociocultural and Tourist Animation- TASOCT- ”). However, we are currently experiencing a moment of slowdown, and even a stoppage of socio-cultural initiatives, in a state of social conformism added to the socio-health crisis that has caused Covid19 worldwide, which requires a

reactivation of social and community initiatives.

We present an exploratory descriptive study, focused on a qualitative methodology through the analysis of the discourse of the interviews carried out with technical professionals in Sociocultural Animation. Its objective is to detect and analyze the perceptions that these professionals have about current ASC based on five themes: conceptualization, practice, present, dignity and social changes.

## KEYWORDS

Social investigation; participation; qualitative methodology; sociocultural animation; speech

## INTRODUCCIÓN

El origen de la Animación Sociocultural (ASC) en nuestro país se remonta a principios del siglo XX, como consecuencia del desarrollo industrial, aunque es a partir de mediados del siglo XIX cuando emanan las carencias sociales y surge la necesidad de dar respuesta a las transformaciones sociales y a la construcción de su propia identidad social y cultural.

A pesar de ser difuso el inicio de la Animación Sociocultural en España, existen múltiples muestras de esta disciplina en diferentes acciones antes de 1939, durante la época franquista (1939)-1975) y en los más de 40 años de democracia (1975-2019). El Krausismo -corriente filosófica-educativa de Europa a mediados del siglo XIX- es el primer movimiento que compila la mayor parte de características de la Animación Sociocultural de la que surge la Institución Libre de Enseñanza (I.L.E), siendo una de sus propuestas más próximas la extensión cultural. Pero también podemos mencionar otras iniciativas como los ateneos populares, las misiones pedagógicas, las universidades populares, los teleclubes, los colegios familiares rurales, las escuelas campesinas, colonias escolares, etc., centradas en el desarrollo del activismo, de la participación ciudadana, actividades de ocio, desarrollo de la juventud, proyectos educativos dirigidos a jóvenes, mujeres y tercera edad, en definitiva, iniciativas centradas en la participación y difusión de la cultura con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas y de las comunidades.

Para conocer el discurso presente de la ASC, entendido discurso como la *“realidad del conocimiento que se genera entorno a ella”*, es decir, lo que los/as profesionales dicen que hacen (Trilla Bernet, 1993, p. 98), debemos abordar los diferentes aspectos que están presentes en dicha disciplina.

En la actualidad, hablar de Animación Sociocultural implica no sólo la cultura, sino que la participación, el cambio y la transformación. Sin embargo, estos términos engloban una multitud de características que dan forma a la concepción de esta disciplina, según los diferentes territorios de actuación. Todas estas características junto con la amplitud de sus actividades y la confusión conceptual que durante décadas ha existido (y sigue existiendo), aunque a priori pueden resultar abstractas o idílicas, son las que configuran a la ASC como una disciplina compleja no sólo en su definición, sino que también en su dignificación y visibilidad.

Para el desarrollo de este estudio exploratorio hemos querido contar con una participación territorial diversificada, de personas que trabajan en distintos contextos y con una visión de perspectiva en el tiempo, con una diferencia en la egresión de 22 años del ciclo formativo de Técnico Superior en Animación Sociocultural que en el estado español se enmarca en la formación profesional.

Con respecto a los territorios representados en los resultados de esta primera fase de la investigación, provienen de cuatro comunidades autónomas que cuentan con la titulación de la formación profesional como son: Aragón, Asturias, Cataluña y Valencia. Destacamos que en estos territorios existen organizaciones que aglutinan, de forma más extensa, a distintos actores de la ASC como, por ejemplo: Asociación de Animadores Socioculturales Profesionales en Aragón -Redolar, la Coordinadora per a l'Animació Sociocultural de Catalunya -CASC\_CAT- o la Asociación ANRIE de Animación Sociocultural -ANRIE\_ASC-.

Queremos con este artículo conocer cómo se percibe el presente de la ASC desde el análisis del discurso de los y las técnicos/as profesionales, la percepción que se tiene de su concepto, de su práctica, la valoración que se hace del presente, de la dignificación y los cambios sociales como elemento transformador. Con estos resultados pretendemos contribuir al reconocimiento, dignificación y visibilización de la profesión, en base a resultados científicos.

Los objetivos formulados en este estudio son los siguientes:

- Detectar las percepciones de los/as profesionales de la ASC sobre la situación actual de esta disciplina.
- Analizar los discursos de los/as profesionales sobre la ASC en nuestro territorio en la actualidad.

Para finalizar, se trata de una investigación realizada durante 2019, centrada en los discursos de profesionales de la Animación Sociocultural en España desde una prospectiva, teniendo en cuenta la

situación de complejidad e incertidumbre que vivimos en esta última década con la multidisciplinariedad, y difusas fronteras o límites, de algunos perfiles profesionales, opacas salidas profesionales, crisis económica y el contexto de post-pandemia que vivimos a partir de 2020 a raíz del Covid19, la crisis sanitaria, económica y social que está provocando y que se prevé deje profundas huellas en cuanto a participación social, actividades de recreación, tiempo libre, modalidades de formación, uso de las TIC, etc.

## 1. METODOLOGÍA

El presente trabajo presenta un avance de resultados de una investigación aún en curso. En esta primera fase analizamos exclusivamente los datos referentes a los/as Técnicos/as de Animación Sociocultural, es decir, que realizaron el Ciclo Superior de Formación Profesional en ASC, aunque el estudio es más amplio, abarcando otros perfiles, agentes y una muestra mayor.

Se trata de un estudio descriptivo exploratorio que pretende detectar las percepciones de los/as Técnicos en Animación Sociocultural sobre la realidad de esta disciplina en el territorio español y analizar sus discursos sobre el presente de la misma. Para ello se ha implementado una metodología cualitativa a través de las entrevistas realizadas de manera individual a los/as Técnicos/as, aunque los datos descriptivos se han analizado cuantitativamente.

El discurso, tanto como campo de estudio, técnica de análisis o herramienta de análisis cualitativo, se considera como *“cualquier práctica por la que los sujetos dotan de sentido a la realidad”* siendo el discurso oral, verbal o escrito, el que posee mayor posibilidad de registro y *“la forma más habitual que adopta la producción y transmisión de los sentidos en nuestras sociedades”* (Ruiz Ruiz, 2009, p. 3). En el presente estudio se ha realizado un análisis del discurso provocado mediante la entrevista como técnicas de investigación social.

Esta práctica estratégica del discurso nos permite: primero, ordenar el discurso por temas o variables: V1conceptualización (V1C), práctica (V2Pa), presente (V3Pe), dignificación (V4D), cambios sociales (V5CS); segundo, *“diferenciar dentro de cada tema, distintos paquetes de opiniones”* (Martín Criado, 2014, p. 128). Estas opiniones aparecen en el análisis con los siguientes códigos:

**Tabla 1. Código de temas**

Temas	Variables	Código
Conceptualización	V1	V1C
Práctica	V2	V2Pa
Presente	V3	V3Pe
Dignificación	V4	V4D
Cambios sociales	V5	V5CS

Fuente: elaboración propia.

### 1.1. Participantes

La población que ha participado en esta investigación corresponde a la muestra de Técnicos/as Profesionales de Animación Sociocultural del territorio español. Para ello, se seleccionaron a profesionales de diferentes territorios, con trayectorias diversas y de distintas generaciones, para obtener un mapa más amplio de perspectivas y discurso.

El modo de seleccionar estos/as participantes ha sido a través del muestreo nominado o bola de nieve, en el cual se va generando una cadena de participantes y se van ampliando los contactos, aunque se pierde gran número de entrevistas. Éste fue otro de los motivos para realizar la entrevista en modalidad virtual y de manera sostenible.

En total contamos con la representación de cuatro comunidades autónomas que imparten el ciclo superior de ASC: Aragón (2 centros), Asturias (2 centros), Cataluña (29 centros) y Valencia (21 centros). Contamos con 10 profesionales técnicos/as, de los cuáles 8 fueron hombres y 2 mujeres.

**Tabla 2. Código de muestra**

Comunidad Autónoma	Centros	Participantes	Género	Código
Aragón	2	2	H	TPH01
			H	TPH02
Asturias	2	2	H	TPH03
			H	TPH04
Cataluña	29	3	H	TPH05
			M	TPM06
			H	TPH07



Valencia	21	3	H	TPH08
			M	TPM09
			H	TPH10

Fuente: elaboración propia.

### 1.2. Instrumento

Para el análisis de la fiabilidad y asegurarnos que las preguntas respondían a nuestro objeto de estudio, aparte de confirmar su comprensión, se realizó una prueba piloto a dos profesionales de la ASC. El instrumento fue validado por tres jueces expertos/as, dos en el campo profesional de la ASC y uno en metodología de investigación.

A pesar de la rigidez en las preguntas preestablecidas, las respuestas eran abiertas, de tal forma que cada entrevistado/a pudiese construir su respuesta en base a sus conocimientos, experiencia y discurso de la ASC.

Esta entrevista está compuesta por 31 ítems, de ellos 5 son cerradas, que corresponden al bloque de datos descriptivos (sexo, comunidad autónoma, año de promoción, ámbito de trabajo y vinculación con la ASC) y 26 abiertas, centradas en las percepciones de estos/as profesionales sobre la ASC y sus discursos. En este último caso, se *“hacen preguntas precisas redactadas previamente y se sigue un orden previsto. El encuestado, por su parte, es libre de responder como desee, pero dentro del marco de la pregunta hecha”* (López Estrada y Deslauriers, 2011, p. 5). Por último, cerramos la entrevista con un apartado de comentarios por si consideran oportuno añadir algún aspecto que no se recogiese en las preguntas fijadas con anterioridad.

El instrumento va acompañado de una introducción o carta explicativa sobre el objeto de la entrevista, la justificación del estudio y el tiempo aproximado es de 35 a 45 minutos.

### 1.3. Procedimiento

Para poder acceder a profesionales de diversos territorios del contexto español, optimizando los recursos, facilitando la accesibilidad a los/as mismos/as, la sostenibilidad y la conciliación familiar y laboral, consideramos más viable el formato electrónico de entrevista. De esta manera, adaptamos la tecnología al trabajo cualitativo a través de un formulario enviado por correo electrónico (Fontana y Frey, 2005).

## 2. RESULTADOS: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Con respecto a las respuestas, en algunas hay un amplio consenso y en otras hay diversidad en la contestación. En estas últimas la diversidad puede deberse a los tres estadios que refiere Gillet (2006) de la triada del/a animador/a coincidente con tres épocas de la animación Sociocultural: animador/a militante, animador/a técnico/a y el/a animador/a mediador/a. También utilizando este planteamiento se puede decir que en función del proceso evolutivo del/a animador/a puede estar en una primera fase de militancia donde quién provenga del voluntariado busca más formación para hacer de su pensamiento ideológico su forma de vida, pasando a la animación más técnica en un proceso de profesionalización y llegando a la mediación en una última fase donde hay mayor reflexión de las acciones como proceso de transformación social. No siempre podremos ver que éste sea el camino utilizado, ya que al ser una titulación reglada podemos contar con personas que llegan al estadio de animador/a técnico/a sin pasar por el de militante o sin llegar al perfil de mediador/a, o también puede ocurrir que esa militancia le lleve a formalizar sus estudios y convertirse en animador/a técnico. Esto nos lleva a considerar que, como señala Gillet (2006) hay dos extremos en la Animación Sociocultural con variaciones entre éstas: la animación consumista, ejecutada desde un planteamiento y unos objetivos más basados en el entretenimiento, aun teniendo un planteamiento cultural, de aprendizaje y de participación; y una animación abstracta basada más en la mediación.

En este sentido podríamos deducir que al margen del proceso de madurez conceptual que tenga la persona sobre la Animación Sociocultural, en la investigación se ha contestado desde un estadio de animación más abstracto, ideológico o teórico basado en su formación reglada, a una realidad centrada en su día a día desde la práctica, que posiblemente les lleva a estadios de acción desde una animación más técnica hasta una animación más militante y de mediación, no por ello menos técnica.

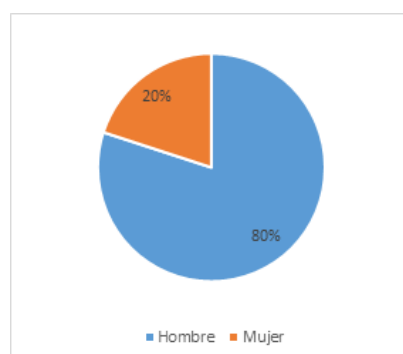
El interés de identificar y analizar los discursos de profesionales de la ASC requiere aproximarnos a los distintos actores que intervienen en la ASC, bien sea desde los/as profesionales, los/as formadores/as, las personas responsables de las políticas públicas (técnicos/as, políticos/as) y desde las organizaciones de voluntariado con una vocación de dinamización cultural o transformación social con una óptica profesional, para apreciar cómo está la ASC en la actualidad y testar todas aquellas brechas que tiene para mejorar, intervenir y proyectar un futuro mejor.

- *Análisis cuantitativo*



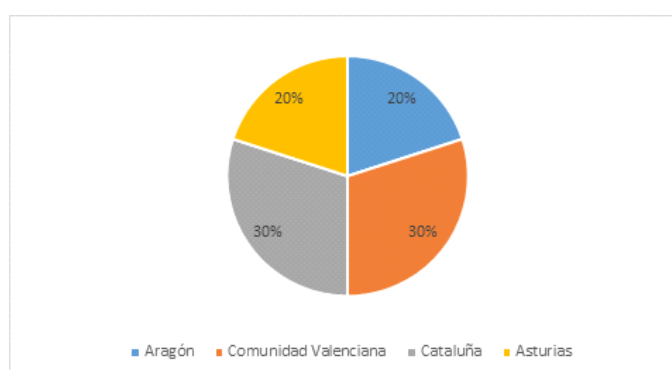
En cuanto al perfil poblacional de las personas que han participado en estas entrevistas, nos encontramos con una mayoría de hombres (80% frente a 20% de mujeres), pertenecientes a 4 comunidades autónomas: 30% comunidad valenciana, 30% cataluña, 20% aragón y 20% asturias. Estas comunidades históricamente han sido pilares fundamentales del movimiento de la animación sociocultural y tienen aún hoy día grandes referentes teórico-prácticos.

Figura 1. Sexo



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Comunidad autónoma

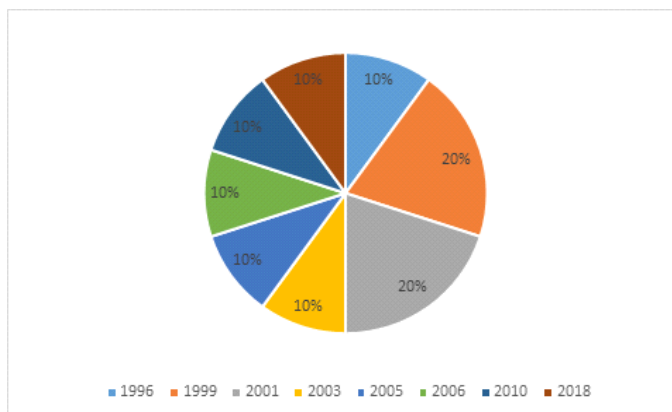


Fuente: elaboración propia.

Con respecto al año de promoción, podemos comprobar la diversificación de la muestra en cuanto a

generaciones, lo que nos permite conocer un discurso más amplio, identificando las diferencias entre generaciones, en caso de que las hubiesen. En esta ocasión, la representación abarca desde el 1996 hasta el 2018, lo que supone más de dos décadas de animación sociocultural en nuestro país.

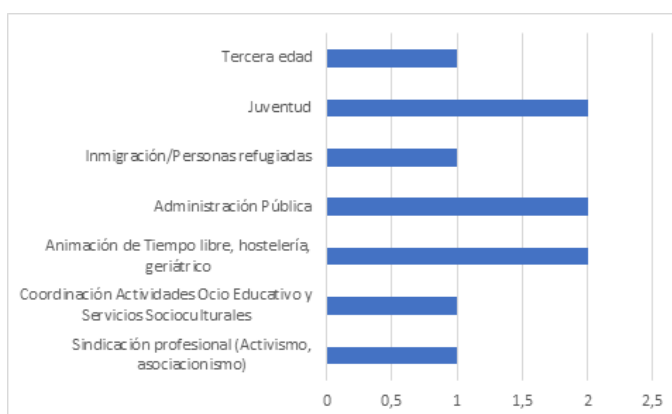
Figura 3. Año de promoción



Fuente: elaboración propia.

Frente a la diversidad de generaciones, existe también un amplio abanico de ámbitos profesionales, sectores, destinatarios, etc., con grandes similitudes entre sí. La mayoría de las personas participantes se dedica al ámbito del tiempo libre, la juventud y la administración pública.

Figura 4. Ámbito de trabajo

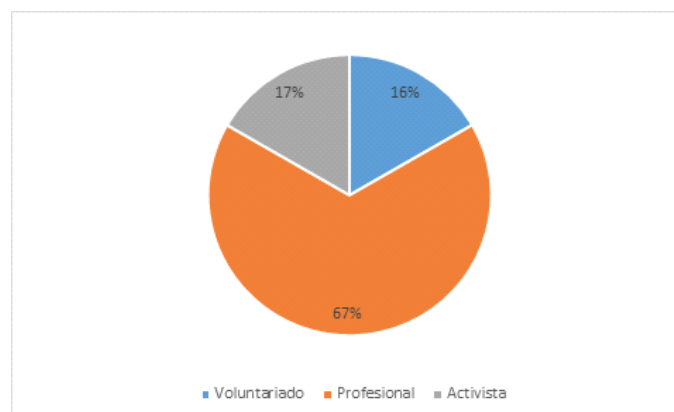


Fuente: elaboración propia.

La vinculación que estas personas tienen en la actualidad con la ASC es, fundamentalmente,

profesional (67%), seguido del activismo (17%) y el voluntariado (16%). En este ítem tenemos que tener en cuenta que un/a profesional puede tener varios vínculos, por ejemplo, ser profesional y activista.

Figura 5. Vinculación con la Animación Sociocultural



Fuente: elaboración propia.

#### 1.4. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo lo estructuramos en cinco temas del análisis del discurso (Martín Criado, 2014): conceptualización, práctica, presente, dignificación y cambios sociales.

##### - Conceptualización de la animación sociocultural

Es en la definición de la Animación Sociocultural (VIC) donde existe una diferenciación de opiniones entre las personas que la definen como algo técnico “*una metodología de trabajo*” (TPH05, TPM06, TPH08), “*conjunto de prácticas sociales*” (TPH03) y las que la consideran algo más ideológico o militante “*herramienta para la transformación social*” (TPH02, TPM06, TPH04), “*una forma de ver, juzgar y actuar en la sociedad para transformarla*”.

En líneas generales sí coinciden en los pilares fundamentales de la ASC, como son, la participación, transformación, desarrollo, colectividad y comunidad (TPH01, TPH03, TPH04, TPH05, TPM06, TPH08, TPM09, TPH10). Para comprender mejor esta disciplina podemos definirla como aquella “*metodología participativa -basada en la pedagogía no directiva- que implica dinamismo y desarrollo social. Su función principal es la movilización social basada en el grupo y/o comunidad,*

*con el fin último de lograr un cambio o transformación social”* (Pérez-Pérez, 2013, p. 72).

En el enfoque de los objetivos de la Animación Sociocultural, de sus claves para lograr un cambio en la sociedad y la relación de ésta con la participación y con la incidencia política, es donde ha existido un amplio consenso en sus contestaciones. Una palabra clave en la que coinciden y que resulta básica en la mayoría de estas preguntas que hemos mencionado anteriormente es la participación *“generar procesos participativos...”, “facilitar la participación...”* (TPH01, TPH02, TPH03, TPH05, TPM06, TPH07, TPH08, TPM09, TPH10). No conciben que exista Animación Sociocultural tanto en los objetivos, o en el proceso como en el resultado sin que exista participación.

Con respecto a la consideración que tienen sobre si la animación sociocultural es más un método o una metodología, que sigue generando un gran debate en la profesión, es donde también hay diferencia de opiniones, no habiendo consenso al respecto y evidenciando la confusión en los términos y en las concepciones. No obstante, por las respuestas y argumentos expresados, puede que esta diversidad en la concepción se deba más a una cuestión de entendimiento de los conceptos. *“Un método. Considero que es un procedimiento (conlleva una serie de etapas: análisis, metas, planificación, ejecución y evaluación) por tanto un método. Si que, a través de distintas formas, pero en un mismo proceso y con un fin único; procesos de participación e implicación”* (TPH01), *“Creo que metodología ya que bebe de diferentes influencias y tiene múltiples procedimientos para lograr sus objetivos. Es demasiado plural y abstracta para ser solo un método”* (TPH03), *“considero que es una metodología de trabajo basada en el estudio de las comunidades y el acompañamiento para la consecución de sus objetivos”* (TPH05) o la que los unifica *“es ambas cosas. Ya que es un procedimiento para lograr objetivos, y a su vez es un estudio del método”* (TPH02).

- La práctica de la animación sociocultural

Se tiende a hacer una valoración positiva cuando se realiza una autoevaluación de nuestro trabajo. Por una parte, porque nos ajustamos en nuestra práctica de la Animación Sociocultural (V2Pa) a la teoría aprendida o, por otra parte, porque justificamos nuestro trabajo con nuestro esfuerzo realizado en la elaboración y ejecución práctica de nuestro trabajo. Sin embargo, cuando hablamos de la práctica de la ASC, de forma general, nuestra valoración es más negativa y crítica. *“En la teoría de todas las acciones hay coherencia, en la práctica hay coherencia, pero en los resultados*

*no la hay. El hándicap es de qué manera se han interpretado los principios teóricos de la ASC, de cómo se ha entendido. Es el concepto lo que hará, una vez respetado e integrado... permitirá los resultados” (TPM06).*

Hay una coincidencia en la valoración que se hace en la forma de trabajar al poner a la persona como centro del método del trabajo no así en la contestación relativa a la coherencia del discurso con la práctica, donde algunas personas dicen que sí y otras que no. *“La ASC busca movilizar a la sociedad, promover el espíritu crítico, “despertar” a la gente ofreciendo motivación, formación y oportunidades a las personas, que justo son los tres principios que deben darse sobre en la Participación (querer, saber y poder)” (TPH03), o “trabajo con las personas adaptándose a su realidad, de lo más cercano a lo más lejano y de lo más concreto a lo abstracto. En cuanto a principios: cada persona debe ser partícipe de su intervención, no todas las personas quieren participar y o necesitan una intervención. Y el mayor éxito es que no se necesite al animador/a” (TPH03).*

Relativo al discurso de la Animación Sociocultural hoy, se habla de que es teórico (TPH01, TPH03, TPH10) y variado (muchos discursos) (TPH02, TPH03, TPM06, TPH10). Es curioso que en el concepto se habla mucho de la importancia de la participación (TPM06, TPH08, TPM09, TPH10) y en el apartado del discurso nadie la nombra.

- Presente de la animación sociocultural

Cuando hablamos de fortalezas y debilidades presentes de la Animación Sociocultural (V3Pe) nos centramos en poner más atención en las debilidades, como son la falta de reconocimiento profesional, dicho por varias personas -e incluso académico- dándole un mayor nivel y otorgándole a esta disciplina un grado universitario (TPH01, TPH03, TPH04, TPH05, TPM06, TPM09, TPH08, TPH10). Se habla también de la formación del profesorado como insuficiente para dar alguna de las materias en la formación de los ciclos.

*“Pasado: la profesionalidad de una metodología; presente: la perversión de la misma; futuro: sin organización no hay animación” (TPH07).*

De fortalezas o no se nombran o se hace sutilmente, lo que puede provocar la sensación que, debido a las debilidades mencionadas anteriormente, principalmente el reconocimiento profesional, provoque una cierta desmotivación en las personas que han estudiado este módulo formativo y que, teniendo presente los objetivos y la razón de ser de la Animación Sociocultural como herramienta

transformadora, en lo referente a fortalezas no sean conscientes de ellas. Sí hay que destacar que las pocas que se han expresado han ido en la línea de que ejercer como animadora sociocultural tiene una parte importante vocacional o de militancia que origina un grado importante de motivación. *“A mayor necesidad más potente es cualquier intervención, los profesionales con vocación están cultivando adecuadamente la semilla”* (TPM06).

También es mayoría las personas que piensan que existe una gran diferencia de la ASC de hoy con la del pasado. Algunas pocas opiniones se centran en lo tecnológico y una gran mayoría en el hecho de que en el pasado se le daba una mayor importancia desde la perspectiva de la militancia, es decir, se le daba más valor - *“si, la calidad, el impulso, y sobre todo el valor que se le otorgaba era mucho mayor que el actual”* (TPM06).- Se nombra también tanto el aumento de contextos en los que se desarrolla la Animación Sociocultural en la actualidad con una valoración neutra, y negativa, de la inclusión de la animación turística (TPH02, TPH03, TPH05, TPH07, TPH10).

Para el futuro hay una parte de negatividad debido a la incertidumbre, posiblemente por la confusión que pueda verse ahora en el presente como profesión y por otro lado se ve una esperanza de concebir la Animación Sociocultural como elemento de cambio, transformador y de participación en esta sociedad - *“desde luego creo muy pesimista, que la ASC que se conoce como tal, no tiene nada que ver con lo que realmente ha de ser. Por lo tanto, en 20 años se le llamara ASC a otra cosa parecida pero sucedánea”* (TPM06)-. Sin embargo, en el panorama más optimista destaca, como características que se ponen en valor de la animadora profesional, la capacidad de adaptación y actitud crítica (TPH10, TPH03). No perder esta esencia tan característica de la Animación Sociocultural como es el cuestionamiento del territorio en el contexto que sea para poder transformarlo.

Destacamos como aspectos muy importantes, vinculados también con la dignificación de la ASC *“vocación de servicio, habilidades sociales, compromiso político (que no partidista) conocimientos técnicos, herramientas, liderazgo, adaptación pedagógica y actitud crítica”* (TPH03) y la necesidad de una asociación o *“federación que regule cada una de las intervenciones que se llevan a cabo en su nombre”* (TPM06).

- Dignificación de la animación sociocultural

De forma unánime todas las personas están de acuerdo en que no hay un reconocimiento ni académico, ni profesional ni científico de la Animación Sociocultural (V4D), por desconocimiento



principalmente. La sociedad no conoce y, por tanto, no reconoce la profesión y en el caso de conocerla su percepción de lo que se hace es totalmente distinta a la realidad o por lo menos distinta a los principios que la rigen.

Es muy posible que los/as principales responsables de este desconocimiento y no reconocimiento de la profesión, del estudio o de la disciplina seamos los/as profesionales, formadores/as o investigadores/as, por no poner más énfasis en el valor que tiene, por no saberlo transmitir, aunque también se pone en evidencia que los responsables sean actores ajenos a la ASC “*porque los que hacen los currículos están alejados de la praxis*” (TPH01).

Se critica la inclusión de la animación turística como algo negativo al ciclo formativo por desvirtuar la esencia de la Animación Sociocultural (TPH02, TPH03, TPH05, TPH07, TPH10). También es evidente la amplitud de profesiones, en ocasiones muy afines, que se han ido creando académicamente, y que confieren unos límites difusos en el mercado laboral (monitores de tiempo libre, educadores, educadores sociales, integradores sociales, directores de escuela de tiempo libre, etc.) (TPH02, TPH07) y existe un desconocimiento de la presencia de la ASC en los planes de estudio de los grados universitarios, siendo éstos muy diversos y en ocasiones hasta antagónicos, de una institución a otra (TPH01, TPH02, TPH03, TPH05, TPH06, TPH10).

Se considera muy importante para el fortalecimiento de la Animación Sociocultural, el agruparse/sindicarse/federarse para defender los intereses del colectivo.

- Los cambios sociales

Por último, en este apartado se pone en valor como elementos para lograr cambios en la sociedad (V5CS), el “*empoderamiento ciudadano*”, “*la participación*”, “*la voluntad política y el trabajo en red*” (TPH01, TPH03, TPH04, TPH05, TPM06, TPH07, TPH08, TPM09, TPH10).

Con respecto a lo que aporta la ASC a estos cambios sociales se destaca tanto los procesos como la metodología aplicada en la ASC “*organización, procedimiento, estrategias, planificación*” (TPH08), “*el acompañamiento necesario en el proceso*” (TPH10) o la “*formación, conocimiento, herramientas para la regularización de las buenas prácticas. Hoja de ruta y una intervención transversal*” (TPM06).

### 3. CONCLUSIONES

Una vez identificadas y detectadas las percepciones de los/as profesionales de la ASC sobre la situación actual de esta disciplina y analizados sus discursos, podemos concluir que existe una clara diversidad y heterogeneidad de conceptualización de la ASC que se traduce en prácticas también diversas. Esta variedad de conceptos, significados, teorías y prácticas, acarrea una confusión a la hora de comprender qué es la ASC y, por tanto, de visibilizarla. Todo ello, junto con la incorporación de la animación turística a los ciclos formativos, y la falta de reconocimiento del perfil profesional en el mundo laboral, repercute en una invisibilización de este campo profesional. No obstante, la mayoría de las personas participantes (90%) coincide en que, precisamente, el valor de la ASC radica en la 'participación, voluntad política y trabajo en red', convirtiéndose en una de sus fortalezas para la defensa de la ASC y su dignificación académica, profesional, y científica.

En la línea de lo argumentado por Valero (2018, p. 223) "el rol institucional del animador sociocultural sigue, casi 50 años después de que el Consejo de Europa en el Simposio de Rotterdam de 1970 impulsara las primeras políticas europeas en materia de animación sociocultural (ASC), siendo un erial conceptual, y pragmático, en muchos aspectos" (V1C). La necesidad constante de exigir, a pesar de la inherente interdisciplinariedad de su metodología de trabajo, un reconocimiento, una visibilización y un espacio profesional cerrado y definido continúa siendo uno de los lastres con los que batalla a diario el/a profesional del ámbito de la intervención socioeducativa (V2Pa, V4D), como se ha podido evidenciar con los discursos de los/as profesionales.

El/a animador/a sociocultural es, según De Miguel Badesa (2000, p. 162), "una persona capacitada para ser agente de desarrollo, que utiliza las relaciones personales y el contacto humano, implicándose para una mejor intervención". Destaca por tanto y, en primer lugar, su dimensión personal, es decir su faceta de relación e implicación en el desarrollo de sus competencias y, en segundo lugar, su dimensión profesional, o lo que es lo mismo, el conocimiento de la comunidad o territorio y sus necesidades, la puesta en práctica de la metodología adecuada y fundamentalmente, su formación (V1C, V2Pa).

Por tanto, y a pesar de que la animación sociocultural es una disciplina y una profesión oficialmente reconocidas en sus diferentes modalidades y niveles formativos (V1C, V4D), y que, como ya hemos expuesto, tiene por misión principal la de educar en la participación implicando a sus destinatarios/as en el disfrute y desarrollo de proyectos y actividades socioculturales de su interés

para mejorar su calidad de vida y la de su entorno, pese de que los/as animadores/as socioculturales son profesionales cualificados a través de los diferentes itinerarios formativos ya sean desde la educación formal o, tradicionalmente, desde la educación no formal, este sector profesional continua siendo un perfecto desconocido para el público en general (V2Pa, V3Pe, V4D).

Dos, sin embargo, son los elementos que debieran hacer mirar con relativo optimismo el futuro inmediato de la profesión del/a animador/a sociocultural en España en la porfía por lograr un espacio de intervención autónomo, definido y reconocido (V4D). Uno, desde la perspectiva académica, –Ciclo Formativo de Grado Superior (CFGS) en Animación Sociocultural y Turística – y, otro, desde el (progresivo) establecimiento de un marco normativo propio – Convenio Colectivo Ocio Educativo y Animación Sociocultural -.

Por un lado, la consolidación del CFGS ASC y turística, impartido al amparo de *Real Decreto 1684/2011, de 18 de noviembre, por el que se establece el título de Técnico Superior en Animación Sociocultural y Turística y se fijan sus enseñanzas mínimas*, y cuya competencia consiste en programar, organizar, implementar y evaluar intervenciones de animación sociocultural y turística, promoviendo la participación activa de las personas y grupos destinatarios, y coordinando las actuaciones de los/as profesionales y voluntariado a su cargo, es la única formación académica específica que dota al alumnado de recursos técnicos, procedimentales y pedagógicos suficientes para el desarrollo de actividades y servicios socioculturales, desde una perspectiva práctica, transversal e integradora (V1C, V2Pa, V3Pe, V4D). Por otro lado, la firma en febrero 2010, por parte de la Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras (CCOO), la Federación de Servicios de la Unión General de Trabajadores (UGT), y las patronales del sector (FOESC y ANESOC) del I Convenio colectivo – marco estatal del sector del ocio educativo y Animación Sociocultural, que actualmente encara su III revisión y que *regula las relaciones laborales de las empresas y/o entidades privadas, dedicadas a la prestación de servicios de ocio educativo y animación sociocultural, dirigidas a la infancia y juventud, personas adultas y personas mayores*, organiza el sector productivo de la animación sociocultural en tres grandes bloques perfectamente diferenciados. Un primer apartado que recoge las llamadas “actividades de conciliación de la vida familiar y profesional”, vinculadas al ámbito de los centros de enseñanza y dirigidas por tanto al ámbito de la infancia, la adolescencia o personas dependientes; un segundo bloque que incluye aquellas actividades, *tradicionales*, relacionadas con la “educación ambiental y los equipamientos

propios del campismo y las técnicas de aire libre” y finalmente, un tercer bloque, quizás el menos definido y estructurado de los tres, en el que caben todas aquellas “actividades propias de la pedagogía del ocio y de la didáctica de la participación, de la gestión cultural, de la dinamización de equipamientos socioculturales, del desarrollo comunitario y de la intervención socioeducativas” que no pertenecen por naturaleza ni a las actividades propias de conciliación ni a las de educación ambiental (V2Pa, V3Pe, V4D, V5CS).

Parece, por tanto, una responsabilidad compartida entre 1) las instituciones académicas responsable de la formación de los y las animadoras socioculturales más preocupadas por reivindicar la teoría que por trabajar desde la praxis, 2) las administraciones públicas y las licitaciones de prestación de servicios habilitadas ahora en virtud de la nueva Ley de Contratación del Sector Público en cuyos pliegos de condiciones se exigen, a pesar de la interdisciplinariedad de nuestro sector, titulaciones académicas privativas de la educación formal (pedagogía, psicología, magisterio,...) para desempeñar funciones y competencias que ya cuentan con itinerarios formativos propios de la animación sociocultural; 3) las entidades privadas, empresariales o asociativas, responsables últimas de las aplicaciones de los convenios colectivos que ante la ausencia de obligatoriedad contractual por vía mercantil en la gestión de los servicios que prestan, *despistan* su correcta aplicación y *precarizan* el trabajo que proporcionan y responsabilidad, finalmente por parte de los propios; 4) animadores/as socioculturales que no reivindican sus derechos con el convencimiento que tal vez debieran hacerlo, lo que dibuja un escenario nuevamente empedrado para la dignificación, visibilización y reconocimiento de la animación sociocultural en España a pesar de tener las herramientas, hoy más que nunca, para poder hacerlo como así también ha confirmado la mayoría de las personas participantes en este estudio (V2Pa, V3Pe, V4D, V5CS).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fernández, J. y Valero, X. (Coord.) (2014). *Didáctica de la Animación Juvenil*. Valencia: Auca, Projectes Educatius, SL.
- Fontana, A. y Frey, J. (2005). The Interview, from neutral stance to political involvement. En N. K. Denzin y S. Lincoln (Comp) *The Sage Handbook of Qualitative Research*. London: Sage (695-727).
- Gillet, J. Cl. (2006). *La Animación en Comunidad*. Barcelona: Editorial Grao.
- López Estrada, R. E. y Deslauriers, J. P. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*. (núm. 61), pág. 1-19.
- Martín Criado, E. (2014). Mentiras, inconsistencias y ambivalencias. Teoría de la acción y análisis del discurso. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 72, pp. 115-138. DOI:10.3989/ris.2012.07.24
- Pérez-Pérez, “I” (2013). Educación para el Desarrollo y Animación Sociocultural: un enfoque desde la participación comunitaria. *Global Education Magazine* (núm. 2), 69-74, en <http://www.globaleducationmagazine.com/global-education-magazine-2/> (Fecha de consulta: 02 de octubre de 2019).
- Pérez-Pérez, “I” (2014). Animación Sociocultural, desarrollo comunitario y educación para el desarrollo: una experiencia innovadora en Educación Superior. *Revista Iberoamericana de Educación Superior –RIES– México, UNAM-IISUE/Universia*. vol. 5 (núm. 12), 157- 172. En: <https://www.ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/115> (Fecha de consulta: 20 de julio de 2020). <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.115>.
- Pérez-Pérez, “I” (2018). La Animación Sociocultural como acción transformadora: participación, movimientos sociales y cambio. Prólogo. En Castellano Barragán, A. (Coord.) *La Animación Sociocultural como acción transformadora: participación, movimientos sociales y cambio* (4-5). Valencia: Auca, Projectes Educatius, S. L.
- Pérez-Pérez, “I”; López, B., González Alonso, E. C., Latasa Lerga, J. T., Sotomayor, L. y “Valero X.” (2016). Animación Sociocultural en España: experiencias prácticas. Prólogo al Monográfico RIA España. *Revista Educativa Hekademos*, 20, Año IX, 7-8.
- Pérez-Pérez, “I”, y “Valero, X”. (Coord.) (2019). *Animación Sociocultural y Desarrollo Comunitario en Iberoamérica: intervención, gestión y evaluación para el cambio social*. Valencia: Auca, projectes educatius y Universidad Pablo de Olavide.
- Ruiz Ruiz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas. *Forum: Qualitative social research*, vol. 10, nº 2, art. 26, pp. 1-32.

Trilla Bernet, J. (1993). *Otras educaciones: animación sociocultural, formación de adultos y ciudad educativa*. Rubí: Anthropos.

“Valero X.” (2018). Animación Sociocultural y Marco Normativo en España. En Castellano Barragán, A. (Coord.) *La Animación Sociocultural como acción transformadora: participación, movimientos sociales y cambio*, (223-234). Valencia: Auca, Projectes Educatius, SL.

**COMO CITAR ESTE ARTÍCULO:** Pérez-Pérez, Itahisa; Corzán-Ripol, Javier; Valero, Ximo (2021); *Discurso presente de la Animación Sociocultural en España: Estudio exploratorio*; en <http://quadernsanimacio.net> ; n° 33; Enero de 2021; ISSN: 1698-4404