

## DEMOCRACIA y RECREACIÓN EN TIEMPOS DE RESISTENCIA

Gustavo R. Coppola.

Foro Recreación Córdoba.

[gusjuego@yahoo.com.ar](mailto:gusjuego@yahoo.com.ar)

Rodrigo Exequiel Poblete Calderón.

Foro Recreación Córdoba. Universidad Provincial de Córdoba.

[rodrigo.p@upc.edu.ar](mailto:rodrigo.p@upc.edu.ar)

Facundo Zárate.

Foro Recreación Córdoba. Universidad Provincial de Córdoba.

[facundozarate@upc.edu.ar](mailto:facundozarate@upc.edu.ar)

### RESUMEN:

Se propone una lectura crítica del campo de la Recreación<sup>1</sup> desde una perspectiva latinoamericana, sociohistórica y política, situándolo como una dimensión estratégica para la construcción democrática, la libertad y la justicia social. Lejos de concepciones instrumentales o meramente recreativas, se entiende la Recreación como un espacio de desarrollo humano, producción cultural y transformación social, en permanente diálogo con otros campos del saber y con las experiencias territoriales.

Se problematizan los procesos contemporáneos de mercantilización y vaciamiento político de la Recreación y el Juego, promovidos por el capitalismo neoliberal y las derechas y ultraderechas, que tienden a funcionalizarlos al sostenimiento del orden social vigente. En este marco, se articulan

---

<sup>1</sup> Se utiliza mayúscula en algunos nombres como Recreacion, Juego, Libertad y Democracia, a fin de destacar la importancia de estos conceptos.

aportes teóricos clásicos y contemporáneos con datos actuales sobre la concentración de la riqueza y el agravamiento de las desigualdades, recuperando especialmente el concepto de múltiples pobrezas, entre ellas la pobreza en las posibilidades de Recreación, participación y pensamiento crítico.

Desde una perspectiva pedagógica y emancipadora, se recupera la distinción entre recreacionismo y recreación educativa, subrayando el potencial de esta última para habilitar procesos de autodeterminación, construcción de ciudadanía y resistencia colectiva. Finalmente, se plantea la necesidad de fortalecer el campo de la Recreación mediante la formación popular, la ampliación de su reconocimiento social y la promoción de políticas públicas inclusivas, afirmando el derecho a la Recreación como un derecho humano fundamental y como un eje clave en la disputa por proyectos sociales más justos y democráticos.

## PALABRAS CLAVES:

Recreación - Democracia - Justicia social - Resistencia - Ciudadanía - Derechos Humanos.

## RESUMO:

Propõe-se uma leitura crítica do campo da Recreação a partir de uma perspectiva latino-americana, socio-histórica e política, situando-o como uma dimensão estratégica para a construção democrática, a liberdade e a justiça social. Distanciando-se de concepções instrumentais ou meramente recreativas, a Recreação é compreendida como um espaço de desenvolvimento humano, produção cultural e transformação social, em permanente diálogo com outros campos do conhecimento e com as experiências territoriais.

Problematizam-se os processos contemporâneos de mercantilização e esvaziamento político da Recreação e do Jogo, promovidos pelo capitalismo neoliberal e pelas direitas e ultradireitas, que tendem a funcionalizá-los para a manutenção da ordem social vigente. Nesse marco, articulam-se aportes teóricos clássicos e contemporâneos com dados atuais sobre a concentração da riqueza e o aprofundamento das desigualdades, recuperando-se especialmente o conceito de múltiplas

pobrezas, entre elas a pobreza nas possibilidades de Recreação, participação e pensamento crítico. A partir de uma perspectiva pedagógica e emancipatória, retoma-se a distinção entre recreacionismo e recreação educativa, destacando o potencial desta última para viabilizar processos de autodeterminação, construção da cidadania e resistência coletiva. Por fim, afirma-se a necessidade de fortalecer o campo da Recreação por meio da formação popular, da ampliação de seu reconhecimento social e da promoção de políticas públicas inclusivas, reafirmando o direito à Recreação como um direito humano fundamental e como eixo central na disputa por projetos sociais mais justos e democráticos.

## PALAVRAS-CHAVE:

Recreação; Democracia; Justiça social; Resistência; Cidadania; Direitos Humanos.

## DEMOCRACIA y RECREACIÓN EN TIEMPOS DE RESISTENCIA

*Vientos del pueblo me llevan,  
vientos del pueblo me arrastran,  
me esparcen el corazón  
y me aventan la garganta.*

Vientos del pueblo me llevan. Miguel Hernández

En base a nuestra formación y a las diversas experiencias de quienes somos autores en este trabajo, construimos este ensayo donde entendemos al campo de la Recreación como una construcción diversa, interrelacionada necesariamente con otras disciplinas.

Cuando hablamos del campo de la Recreación<sup>1</sup> desde la República Argentina, estamos refiriéndonos a las diversas denominaciones análogas que se desarrollan en otras partes del mundo, por dar unos ejemplos: animación, animación sociocultural, animación cultural, lazer.

Desde allí y sin ánimo de estructurar una definición, podemos entender que el campo de la Recreación en nuestra concepción

se desarrolla este campo en una visión socioantropológica como un espacio de desarrollo humano y social, donde el Recreólogo, acompaña, produce e investiga, sin convertirse en un payaso o en un “divertidor” de gente. Es él quien trabaja desde una visión transformadora, construyendo un espacio de Libertad responsable, digna, compartida (Coppola, 2006, p. 30).

Desde allí, y fundamentándonos en otras concepciones dentro de corrientes de pensamiento afines, es el posicionamiento desde donde desarrollamos nuestras tareas, que a nuestro entender se contraponen a posturas hegemónicas de la sociedad capitalista. Que, desde todos sus espacios y entramados, impregna perspectivas que desalientan cualquier proceso de crecimiento de personas y colectivos críticos, analíticos y comprometidos, capaces de construir ciudadanía y de contribuir a una sociedad orientada a la consolidación de una justicia social efectiva.

En ese sentido, nuestro campo se fue constituyendo como una dimensión en permanente crecimiento, proceso que se profundizó en los últimos cuarenta años y que permitió su interrelación con diversos sectores y actores sociales: personas, profesionales, investigadores, dirigentes sociales, entre otros. A ello se suman colectivos que, desde sus territorios, venían —y continúan— desarrollando acciones y prácticas sustentadas en perspectivas ideológicas que confrontan los preceptos neoliberales hegemónicos en nuestras sociedades, donde se promueven el individualismo y la lógica del “sálvese quien pueda”, así como orientaciones de corte profascista.

---

<sup>1</sup> Utilizamos la inicial en mayuscula

Nosotros, como autores de este ensayo, queremos pensar en el futuro de nuestro campo, asentados en la historia del mismo, en las experiencias territoriales, en el crecimiento académico, en contraposición con las ideas de una sociedad meritocrática, que no se ocupa y hasta destruye las necesidades de las diversas vulnerabilidades.

En esa línea aparecen contradicciones dialécticas en las personas. Mientras promovemos acciones y nos movemos profesionalmente en propuestas movilizadoras, que enfrentan a la sociedad que las derechas y ultraderechas van imponiendo, la situación económica, nos obliga a realizar un esfuerzo mayúsculo para solventar ese proceso dialéctico entre la ideología y los procesos de vida y de sobrevivencia cotidianas.

Decía Antonio Gramsci (2006) que

El hombre activo de masa actúa prácticamente, pero no tiene una clara conciencia teórica de su hacer, pese a que éste es un conocer el mundo en cuanto lo transforma. Puede incluso ocurrir que su conciencia teórica se encuentre históricamente en contradicción con su hacer (pp. 372-373).

Y es allí donde pensamos en propuestas hacia el futuro en nuestro campo de la Recreación. Hoy día tenemos en nuestro campo, tomando como base a nuestra Latinoamérica, desarrollos disímiles y diversos con bases ideológicas similares, que marcan y han marcado un crecimiento exponencial en las últimas décadas, pero que, en cierta forma, ese crecimiento no se vislumbra en el conocimiento general de nuestras poblaciones.

Nuestros esfuerzos, nuestras producciones, nuestras investigaciones, etc., tienen un peso específico considerable entre quienes transitamos desde distintas aristas el campo de la Recreación, pero nos preguntamos: ¿cómo estamos en la consideración pública?

Cuando hablamos del campo de la Recreación con personas amigas, con colegas, con familia, habitualmente, no saben exactamente de qué estamos hablando.

En un mundo donde el capitalismo, en sus diversas formas, va profundizando sus “valores” en detrimento del desarrollo del Pueblo, y en beneficio de los pocos que concentran la riqueza y el

poder, aparecen lo que llaman Recreación, así como lo que llaman Juego, como puntos funcionales a una perspectiva de vida individual y de una sociedad también individualista, que se propone desde el pensamiento neocapitalista y neofascista.

En esa línea, vale recordar que la World Inequality Database señala, en datos de junio de 2024, que en la República Argentina el 50% de la población (los de menos recursos) solo acumula el 4% de la riqueza del país. Mientras que el 10% más rico concentra el 59% de la riqueza, el 1% más rico concentra el 25% de la riqueza. A nivel latinoamericano, el 1% de la población más rica de América Latina acapara en torno al 45% de la riqueza (CELAG, 2025). A nivel mundial, esta tendencia se reitera. En este sentido, Silvia Laboreo Longás, en El País (España), advierte que “el mundo atraviesa una ‘emergencia de desigualdad’”, principal conclusión del primer informe sobre desigualdad encargado durante la presidencia del G-20. El estudio, elaborado por el Comité Extraordinario de Expertos Independientes sobre la Desigualdad Global y solicitado por el presidente sudafricano Cyril Ramaphosa en el marco de la presidencia de Sudáfrica del G-20, revela que, entre los años 2000 y 2024, el 1 % más rico del planeta concentró el 41 % de la nueva riqueza generada, mientras que solo el 1 % fue destinado al 50 % más pobre de la población mundial.”

En este contexto, no solo no se evidencian mejoras en las condiciones sociales, sino que la coyuntura política da cuenta de la profundización de las múltiples pobrezas. En este sentido, retomamos los aportes conceptuales desarrollados por María Teresa Sirvent en la década de 1990, en torno a las múltiples pobrezas por ella identificadas:

- Pobreza de protección o cuidado
- Pobreza en las oportunidades de construcción de un pensamiento reflexivo o de entendimiento.
- Pobreza en las posibilidades reales de participación política
- Pobreza en la satisfacción de las necesidades de creación o recreación (SIRVENT M.T., 1995).

Habitualmente, en las sociedades neocapitalistas, la educación sistemática y aquellas que se desarrollan a través de organizaciones sociales, religiosas y hasta políticas reproducen conceptos y acciones que provienen de una pedagogía que promueve la exclusión, el pensamiento dependiente, la sociedad y el Pueblo sumiso. Esto no permite la construcción de la Libertad en lo individual y mucho menos en lo colectivo, afectando en forma directa al desarrollo de nuestro campo. Volviendo a la República Argentina, se acaba de aprobar un presupuesto nacional para 2026, impulsado por la derecha, que profundiza el ajuste de educación, ciencia y tecnología.

“... el mundo de la libertad humana no puede ser construido por las sociedades establecidas, por mucho que afinen y racionalicen su dominio. Su estructura clasista, y los controles perfeccionados que requieren para mantener aquél, generan necesidades, satisfacciones y valores que reproducen la servidumbre de la existencia humana. Esta servidumbre “voluntaria” (voluntaria en tanto que es introyectada en los individuos), que justifica a los amos benévolos, sólo puede romperse mediante una práctica política que alcance las raíces de la contención y la satisfacción en la infraestructura humana; una práctica política de metódico desprendimiento y rechazo del orden establecido, con miras a una radical transvaluación de los valores...” (Marcuse, 1969)

En relación al eje de nuestro ensayo, señalamos que muchas de las personas que estamos en el campo de la Recreación nos reconocemos en una premisa que nos ubica ideológicamente, y para ello acudimos al pensamiento de Pablo Waichman, “el recreacionismo heterocondiciona para heterocondicionar, para reproducir, para mantener la situación del “status quo”. La recreación educativa, en cambio, heterocondiciona para autocondicionar., para generar territorios de libertad y autodeterminación”.

Es allí donde ubicamos a este ensayo analizando críticamente cómo los detentores del poder en nuestra sociedad, llaman Recreación al espacio conveniente para el sistema ungido por las ultraderechas, en lo que Waichman y muchas/os reconocemos como el recreacionismo.

En este punto comenzamos a proponer la intención de este ensayo.

Quienes formamos parte del campo de la Recreación lo concebimos como un espacio de construcción democrática. En él se desarrolla el campo de la libertad, en sus concepciones individuales entrelazadas con sus fundamentaciones colectivas. Se trata de un ámbito donde las disidencias se debaten y no se transforman en enemistades, y donde las creatividades son respetadas tanto en sus prácticas como en sus posibilidades de ser revisadas y modificadas desde criticidades respetuosas. Desde esta perspectiva, entendemos la necesidad de aportar a nuevas construcciones dentro de nuestro campo. Es decir, un campo político ideologizado, no relacionado con los partidismos, que construya y reconstruya ciudadanos comprometidos con el desarrollo social, con la destrucción del individualismo fascista, y que pueda y se permita generar y construir pequeñas y grandes resistencias.

Tal vez sean estos los tiempos en que quienes somos parte de este mundo al que pertenecemos, nos demos tiempos, discusiones, respetos, colectivizaciones, para que desde el pie, construyamos espacios donde hablar y conocer sobre Recreación. Desde allí profundizar el desarrollo del campo, incluyendo sus fundamentos y posiciones, en ámbitos diversos de la sociedad que hoy no conocen sobre el mismo, y que tal vez nunca podrán sostener un fundamento de por qué debemos defender el derecho a la Recreación, como un valor fundamental de una nueva sociedad.

Al priorizar el individuo los intereses sociales ante los individuales, (...) alcanza una altura mayor en las cualidades de la personalidad superior, a la cual no se tiene acceso de golpe, sino en un proceso paulatino de concientización de los adultos y de un camino paciente y sistematizado con los niños y jóvenes a lo largo de su vida familiar, escolar y, posteriormente, laboral (Turner Martí, 2010, p. 153)

El investigador brasileño Helder Isayama, nos dice que “tenho buscado entender como os direitos ao lazer e à recreação podem realmente acontecer na prática, através de políticas públicas inclusivas e da formação de profissionais qualificados.”<sup>1</sup>

En ese sentido, el autor coincide con nuestros pensamientos en que el Estado debe estar presente en el desarrollo de un espacio en Recreación, como práctica y como derecho de los Pueblos.

Compartimos entonces el pensamiento del compañero y colega venezolano Alixon David Reyes Rodríguez señala,

al día de hoy, sigue advirtiéndose en América Latina, una vulneración de derechos en función de lo que reporta la oferta pública y la responsabilidad del Estado como garante del derecho al ocio y la recreación. En este sentido, esta intervención alude a lo que podemos entender serían desafíos activos en el reto mayúsculo de posicionar el ocio y la recreación, no solo como derechos, sino también como activos fijos en el marco legislativo y la política pública orgánica.

En la editorial de la sexta edición de nuestra revista *Minka, Recreación y Lúdica* (2024), citamos dichos que desde el ámbito del cine señalaban advertencias sobre las políticas de ultraderecha:

el 28 de setiembre de 2024 en el Festival de Cine de Donostia (San Sebastián) el actor argentino Nahuel Pérez Biscayart al recibir un premio del jurado, manifestaba frente al público presente y a cientos de miles en el mundo que veían la entrega por RTVE: ‘se creen muy pillos y muy militantes de la libertad, pero detrás de ese autoengaño en el que viven, de ese odio que profesan, no hay ninguna libertad’. El treintañero actor, favorecía en sus dichos la construcción de un eslabón en la red de resistencia que, entendemos, debe crecer en la República Argentina, y en otros países del mundo, donde, de diversas maneras, crecen las ultraderechas y las derechas sumisas y/o cómplices de aquellas.

---

<sup>1</sup> He buscado comprender cómo los derechos al ocio y a la recreación pueden efectivamente concretarse en la práctica, a través de políticas públicas inclusivas y de la formación de profesionales calificados.”

Pasan los tiempos, y los procesos colonizadores, opresores, se aggiornan y siguen utilizando comunicacionalmente preceptos declamados que en la realidad se mueven justamente en las antípodas. “La verdad objetiva y comunicable se ve pervertida continuamente por el engaño de la situación colonial” decía el martinico Franz Fanon en los '50.

No cabe duda a este momento de que quienes somos parte y constructores del campo de la Recreación, somos conscientes de que debemos fortalecer al mismo, sin descuidar los espacios de Resistencia, a la destrucción sistemática de las políticas populares que en todas sus aristas son víctimas de la destrucción atroz de un estado de bienestar, de las políticas públicas populares, de la Educación y de todo aquello que sostiene el bienestar del Pueblo.

Zárate (2025), en su artículo *La construcción colectiva de la libertad en tiempos liberales-libretarios*, hace referencia a una carta que, en los años 70, escribe el dirigente sindical Agustín Tosco<sup>1</sup> desde la cárcel a su hijo, que estaba empezando a caminar. Aquí un fragmento:

“Espero que pronto aprendas a caminar, así puedes pasearte por toda la casa sin que te metan en ese corralito; me imagino, hijo, la bronca que tendrás. Papá también está en un corralito, aunque sabe caminar; claro que como camina papá no les gusta a unos señores malos; ellos quieren que caminemos con la cabeza gacha, pero por más corralito que nos den, seguiremos caminando con la cabeza levantada. Así, hijo, debes aprender a caminar; esa es la libertad.” (p.47)

En todo lo expuesto, intentamos poner en claro situaciones retrógradas, ubicadas en el espacio del Antipueblo, que se viven en la sociedad, y donde el espacio del campo de la Recreación no es ajeno, y hasta es vapuleado.

Nos queda ahora llevar el ensayo al espacio propositivo.

Es prioritario para quienes somos parte de este campo en toda Latinoamérica que fortalezcamos al mismo hacia adentro como siempre, pero generemos políticas hacia el afuera, que favorezcan no

---

<sup>1</sup> Dirigente histórico del gremio de Luz y Fuerza de la provincia de Córdoba, Argentina, que no sólo nunca dejó su condición de trabajador, sino qué enfrentó tanto al poder, a la dictadura, así como a la burocracia sindical argentina.

solo al conocimiento del campo de la Recreación, sino que muchas/os puedan incorporarse al fortalecimiento del mismo.

La formación popular también incorpora a las y los activistas de la recreación que se congregan y organizan en colectivos y movimientos sociales afines, y que no son profesionales del campo particular. Y, en todo caso, cuando los procesos formativos avanzan en esa dirección, ofrecen condiciones para la movilización popular, para el empoderamiento y para la exigencia mayúscula a los sectores, tanto del Estado como al sector prestador de servicios, que pueden ser o del Estado o del sector privado. (Reyes, 2025, p. 35)

En esa línea traemos a Ramiro González Gainza (2021) cuando dice “un/a coordinador/a debiera tener claridad sobre la lúdica y el juego, siendo herramientas centrales en el campo de la Recreación. Tener ‘esa mochila’ para intervenir surge entonces, como necesidad prioritaria” (p.184) . Y coincidiendo con él, entendemos que es necesaria la urgencia de constituir a nuestro campo en una perspectiva fundante de un nuevo tiempo donde no sea un territorio de algunas/os, sino de un gran colectivo que pertenezca al campo, o que conozca sobre él, pudiendo desde adentro y desde afuera, defender y construir el derecho a la Recreación.

Hay decenas, o centenares de personas que trabajan en el campo, y hay un montonazo de destinatarias/os de sus labores que no saben nada sobre qué es Recreación, y que podrían, además, nutrir saberes, formas, fundamentos del mismo. En esa línea, Ingratta, Palermo y Poblete Calderón (2021) en su trabajo sobre un espacio de desarrollo para personas adultas, traen un ejemplo de cómo decenas de personas disfrutan de actividades recreativas sin saber que las mismas son parte del campo. Nos dicen:

“...a nuestro entender, las personas viejas se convierten en estos espacios en transgresoras lúdicas, personas capaces de transgredir sutilmente un espacio, complotando con otros y otras para sumergir a cualquiera en ese nuevo orden, en ese escenario que anhelan,

aprendiendo cosas nuevas, teniendo de nuevo una “maestra” en muchos casos que no tuvieron y jugando a tomar diversos roles de “estudiantes”, a partir de charlas, chistes, deberes y desobediencias...” (p. 64)

## ¿Qué entendemos, qué nos queda?

*“El educador y la educadora críticos no pueden pensar que, a partir del curso que coordinan o del seminario que dirigen, pueden transformar el país. Y esto refuerza en ella o él la importancia de su tarea política-pedagógica” (p.106)  
Freire, Pedagogía de la autonomía, 2006*

Nos queda en adelante que las pequeñas y grandes resistencias dentro del campo, y aquellas que lo son sin ser conscientes de serlo, deberían crecer en sí mismas, pero las/os actuales protagonistas que transitamos los diversos territorios, deberíamos construir acciones colectivas, coordinadas, fundantes para que el conocimiento sobre el campo crezca, y se conforme una dimensión que nos permita, entre otras cosas, defender el derecho a la Recreación.

## Bibliografía

Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. (2025, 24 de junio). *¿Cómo se reparte la riqueza patrimonial en Argentina?* CELAG. <https://www.celag.org/como-se-reparte-la-riqueza-patrimonial-en-argentina/>

Coppola, G. R. (2006). A dimensão do campo da recreação na construção da nação argentina: Educação popular desde o povo e seu conceito de cimentação das culturas originárias. *Pensar a Prática*, 9(1), 27–44. <https://doi.org/10.5216/rpp.v9i1.123>

Coppola, G. R., & Zárate, F. (2025). Editorial: Y en qué lugar anidaré mis sueños. Minka. Recreación y lúdica, (6), 5. Editorial Universitaria Universidad Provincial de Córdoba. <https://editorial.upc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/7/2025/03/Minka-N6.pdf>

Freire, P. (2002). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI Editores.

González Gainza, R. (2021). *Para la libertad: Experiencias y enseñajes en recreación*. Espíritu Guerrero Editor.

Gramsci, A. (2006). *Antología*. Siglo XXI Editores. (Biblioteca del pensamiento socialista).

Ingratta, I., Palermo, J., & Poblete Calderón, R. (2021). Viejos espléndidos: Experiencia de lo lúdico entre personas viejas en una institución socioeducativa y recreativa. *Minka: Recreación y Lúdica*, 3, 55–66. Editorial Universitaria Universidad Provincial de Córdoba.  
<https://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/2024/06/Revista-Minka-N3.pdf>

Isayama, H. (2025). O direito ao lazer: A experiência brasileira. Minka. Recreación y lúdica, (7), 39. Editorial Universitaria Universidad Provincial de Córdoba.  
<https://editorial.upc.edu.ar/publicaciones/minka-n-7/>

Laboreo Longás, S. (2025, 4 de noviembre). El 1 % más rico acaparó el 41 % de la riqueza creada desde el año 2000; el 50 % más pobre, solo el 1 %. El País.  
<https://elpais.com/planeta-futuro/2025-11-04/el-1-mas-rico-acaparo-el-41-de-la-riqueza-creada-desde-el-ano-2000-el-50-mas-pobre-solo-el-1.html>

Marcuse, H. (1969). *Un ensayo sobre la liberación*. Editorial Joaquín Mortiz, S. A.  
[https://monoskop.org/images/6/68/Marcuse\\_Herbert\\_Un\\_ensayo\\_sobre\\_la\\_liberacion.pdf](https://monoskop.org/images/6/68/Marcuse_Herbert_Un_ensayo_sobre_la_liberacion.pdf)

Marín, J. L. (2024, 10 de septiembre). La concentración de la riqueza en América Latina. *El Orden Mundial*. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/concentracion-riqueza-america-latina/>

Marussich, P. (2025, 27 de diciembre). El Senado convirtió en ley el Presupuesto 2026: Una sanción que garantiza un profundo ajuste en educación y ciencia. Página/12.  
<https://www.pagina12.com.ar/2025/12/27/una-sancion-que-garantiza-un-profundo-ajuste-en-educacion-y-ciencia/>

- Reyes Rodríguez, A. D. (2025). Derecho al ocio y la recreación en América Latina: Algunos desafíos. *Minka. Recreación y lúdica*, (7), 35. Editorial Universitaria Universidad Provincial de Córdoba. <https://editorial.upc.edu.ar/publicaciones/minka-n-7/>
- Sirvent, M. T. (1995). *Educación, tiempo libre y realidad argentina. Cuadernos de Recreación*, 11, Recreando, Córdoba.
- Turner Martí, L. (2010). *El pensamiento pedagógico del Che*. Nuestra América.
- Waichman, P. (2021). Recreación, libertad y educación (Parte III). *Minka, Recreación y Lúdica*, 3. Foro Recreación Córdoba - Editorial Universitaria Universidad Provincial de Córdoba. <https://editorial.upc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/7/2025/03/Revista-Minka-N3.pdf>
- Zahar, R. (s. f.). Colonialismo y recreación: Contribución a la teoría política de Frantz Fanon. Siglo Veintiuno Editores Argentina.
- Zárate, F. (2025). La construcción colectiva de la libertad en tiempos liberales-libertarios: Preguntas y respuestas a los desafíos del campo de la recreación. *Minka. Recreación y lúdica*, (7), 46. Editorial Universitaria Universidad Provincial de Córdoba. <https://editorial.upc.edu.ar/publicaciones/minka-n-7/>

Referencia de autor/es: breve descripción en cinco líneas

COPPOLA Gustavo Rolando.

Licenciado en Ed. Física. Educador, autor, investigador en el campo de la Recreación y de la Educación Física. Ex director de Deporte, Recreación y Tiempo Libre de la prov. de Bs As. Ex director de LU 88 TV canal 13 Río Grande - Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Ex secretario de Asuntos Estudiantiles y Graduados de la Facultad de Educación Física Universidad Provincial de Córdoba.

POBLETE CALDERÓN Rodrigo Exequiel

Prof. y Lic. En Educación Física, Especializando en Curso de Posgrado en Educación Sexual Integral (Tesis en proceso de presentación) Docente Universitario Facultad de Educación Física-ipef de la Universidad Provincial de Córdoba en Unidades Curriculares: Recreación, Basquet e Introducción a la Investigación. Docente de Nivel Primario, en colegio San José. Equipo coordinador de Revista Mínka Recreación y Lúdica del Foro Recreación Córdoba. Equipo técnico del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, programa Clubes Estudiantiles de la Subdirección de Participación, Derechos y Comunidad.

ZÁRATE Facundo

Profesor y Licenciado en Educación Física. Diplomado en Recreación. Especializando en Juego y Recreación. Integrante del Foro Recreación Córdoba.

Actualmente, es docente de Recreación en la FEF Ipef de la UPC, de Educación Física en Nivel Inicial en el Profesorado de NI de la ENSAG (Alta Gracia), en Deportes y Recreación de la Comuna del Valle de Anisacate y en SeNAF Córdoba.

**COMO CITAR ESTE ARTÍCULO:** Coppola, G. R., Poblete Calderón, R. E., Zárate, F. (2026), Democracia y Recreación en tiempos de Resistencia. En: <http://quadernsanimacio.net> nº 43, Enero 2026; ISSN: 1698-4404.