

METODOLOGÍA PARADIGMÁTICA, MODERNIDAD LÍQUIDA- POSTMODERNISMO: ABORDAJE EPISTEMOLÓGICO PENSANDO EN LOS RETOS EDUCATIVOS

MSc. Yordelis Alcalá Castro.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) San Carlos de Austria del
Estado Cojedes
(Venezuela)

RESUMEN

El presente ensayo da cuenta de las reflexiones críticas de la autora sobre la metodología paradigmática, modernidad líquida-postmodernismo, todo ello con el propósito de rondar el entramado que entorno a esos tópicos y a educación se han tejido, de allí que se cree propio en un primer momento abordar epistemológicamente cada uno de ellos y luego esgrimir comentarios sobre la simbiosis que se puedan establecer con la educación, los problemas y los retos que en la actualidad se puedan trazar. Para este último fragmento se estará considerando lo planteado por Bauman (2005), en su texto: Los retos de la educación en la modernidad líquida. De lo anterior, a manera de ideas que permean aproximaciones conclusivas, se tiene que la educación, específicamente sus actores como lo son los docentes así como también sus discípulos deben abandonar las “recetas metodológicas” a las que hizo mención Padrón, y pasar de ser repetidores del conocimiento pasar a ser unos verdaderos transformadores de las realidades sociales, ello redundará en beneficios tangibles en la generación de relevo, la cual se está levantando en un mundo global, ávido del verdadero conocimiento, a través del cual se realice en el plano real y no se configure en abstractos cognitivo a los que no le vea la funcionalidad o aplicabilidad en el desenvolvimiento social. Allí los retos que se tienen en la educación, donde debe conciliarse la materia y el espíritu, la naturaleza y la cultura, la ciencia y las humanidades, propiciando un reencuentro entre la tecnología y el humanismo, integrando la memoria y el proyecto.

PALABRAS CLAVE:

Paradigmas, modernidad líquida-postmodernismo, retos educativos.

ABSTRAC

This essay gives an account of the author's critical reflections on the paradigmatic methodology, liquid modernity, postmodernism, all with the purpose of surrounding the framework that around these topics and education have been woven, hence it is believed proper in first, address each one of them epistemologically and then make comments on the symbiosis that can be established with education, the problems and challenges that can be traced today. For this last fragment, we will be considering what was proposed by Bauman (2005) in his text: The challenges of education in liquid modernity. From the above, as ideas that permeate conclusive approximations, it is necessary that education, specifically its actors such as teachers as well as their disciples, must abandon the "methodological recipes" to which Padrón mentioned, and go from being repeaters of knowledge become true transformers of social realities, this will result in tangible benefits in the generation of replacement, which is rising in a global world, eager for true knowledge, through which it is carried out in the real plane and it is not configured in cognitive abstracts to which it does not see the functionality or applicability in social development. There the challenges faced in education, where matter and spirit, nature and culture, science and humanities must be reconciled, fostering a reunion between technology and humanism, integrating memory and the project.

KEYWORDS:

Education, paradigms, liquid modernity, postmodernism.

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo da cuenta de una serie de reflexiones críticas, producto de un abordaje epistemológico realizado para dilucidar el estudio y la comprensión, en un primer momento, de aspectos referidos a la metodología paradigmática que aglutina formas de pensar y abordar la realidad bajo ciertas posturas y en un segundo momento dirigir el discurso hacia la modernidad líquida-postmodernidad, vistos desde los retos que demanda en la actualidad la educación a

propósito de las transformaciones que se experimentan en la sociedad de manera dinámica, brindada por los avances tecnológicos, comunicacionales, es decir, la era digital, la que avizora a la humanidad con tal magnitud que lo que hoy es nuevo mañana es parte del pasado.

METODOLOGÍA PARADIGMÁTICA

*No temas tener opiniones excéntricas:
toda opinión ahora aceptada una vez fue excéntrica.
Bertrand Russell*

A propósito a la temática a abordar, se hace propio realizar un viraje a través de la historia, centrar la atención en las ciencias sociales, donde se han generado modelos, teorías, o paradigmas que han dado forma a pensamientos que dibujan realidades de la sociedad, imbricadas estas en la educación, una educación desde donde se trazan caminos para resolver situaciones problemáticas comunes y no tan comunes que se visibilizan según los momentos históricos que les corresponda experimentar a personalidades cuya preocupación ha sido organizar y sistematizar formas de hacer las cosas con el firme propósito de resolver dificultades.

En tal sentido, para dilucidar lo referido al primer momento, metodología paradigmática, se esboza que históricamente, en una primera contemplación se han reconocido tres grandes posturas paradigmáticas, Milián y otros (2018), afirman que:

La positivista o científicista, con un enfoque hipotético deductivo y un discurso cuantitativo, el interpretativo desde un enfoque fenomenológico que utiliza métodos fenomenológicos –hermenéuticos y un discurso cualitativo, cuyo fin último persigue comprender e interpretar los significados desde el ser...El paradigma socio crítico, el cual es abordado desde un enfoque dialéctico de las realidades sociales. (p.229)

Cabe resaltar, que ante las posturas mencionadas, hay otra, planteada desde el pensamiento complejo, su autor: Edgar Morín, quien desde una visión compleja, hologramática y totalizadora visualiza los fenómenos. El término complejidad, desde la visión de este autor, según Rubio (2020), “viene a ser representada como una especie de gran red, cuyos delgados hilos se entrelazan y relacionan sus componentes. Los hilos son eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares de conforman el mundo” (p.1).

Lo antes planteado, de manera sucinta resume años de trabajo científico – humanístico desde donde se han planteado visiones sobre el abordaje de la realidad para su comprensión y desde los diferentes enfoques, observar situaciones problemáticas en las que se puede ver sitiado el sujeto, aprehendido desde diferentes estilos de pensamiento, dígame métodos, o modelos de variabilidad de las investigaciones, desde donde se prolifera entre la comunidad científica la construcción del conocimiento.

En tanto, al hilo discursivo que se viene desarrollando, se le hace obvio la existencia del conocimiento, entramado este desde la manera de percibir la realidad, algunas veces de manera objetiva, otras de manera subjetiva, unas veces para interpretar otras para transformar, otras inducidas a entender lo complejo de lo humano, la incertidumbre que rodea esa realidad. Todo ello con el fin de plantear, como alude Chajín (2019), “la resolución de problemas con altos niveles o propiedades de sistematización, socialización y fundamentación teórica.” (p.221).

Ahora bien, en función de ir recogiendo ideas, en cuanto al primer tópico abordado, como lo es, el referido a la metodología paradigmática, cabe citar a Milián y otros (2018), quienes de manera sucinta señalan que:

Son las posturas metodológicas que han sido abordadas en la investigación educativa, las cuales responden a paradigmas sincrónicos que han perfilado a través de la historia del hombre, una sutil filigrana de caminos metódicos delineados por la comunidad científica. (p.229)

Cabe destacar que, la utilización de una u otra postura se permea en función a la mirada de la comunidad científica, y esta postura era aceptada, modificada, rechazada de acuerdo a los planteamientos que esgrimía de acuerdo a la realidad científica o humanística que acogía. Se presentaban situaciones donde una postura metodológica, desde sus fundamentos no daba cabida al estudio de algunos fenómenos, lo que traía como consecuencia la bifurcación hacia otros estilos de pensamientos, es decir de paradigmas.

A propósito de lo anterior, se hace oportuno señalar lo afirmado por Padrón, citado por Chajín (2019), quien asume que los paradigmas:

Aunque sean defendidos por comunidades científicas, obedecen a un estilo de pensamiento, afirmando que estos estilos son intropreteróricos. Estos existen en cada persona antes que se produzca cualquier conocimiento, pero condiciona los procesos de producción de los mismos. Así que los estilos de pensamientos son formas de organizar el mundo, procesar información y resolver problemas, a tal punto que tales estilos permiten diferenciar a los seres humanos.(p.223),

En atención a la cita anterior, se puede visibilizar desde la postura de Padrón que los procesos de conocer al mundo, mediados por la investigación, generan patrones o modelos a seguir, que son edificados de acuerdo a la visión que sea apreciada de la realidad, dependiendo esta realidad, al momento histórico que corresponda explicar, entender, conocer y auxiliar desde la resolución de situaciones que puedan existir. Se conocen las realidades, se alientan soluciones desde la mirada paradigmática que se le aplique.

Modernidad líquida – postmodernidad

Aún debemos aprender el arte de vivir en un mundo sobresaturado de información. Y también debemos aprender el aún más difícil arte de preparar a las próximas generaciones para vivir en semejante mundo.
(Zygmunt Bauman, 2003).

Como segundo momento, se ha de considerar para desarrollar el diálogo discursivo del presente ensayo, lo referido a la modernidad líquida- postmodernidad, cada momento marcado por fenómenos cruciales que no dejan notar una delimitación total, para determinar hasta donde llega una, ni desde donde inicia la otra. En el caso propio de la modernidad líquida planteada por, afirma Barranco (2017), que esta se vislumbra:

Como si la posibilidad de una modernidad fructífera y verdadera se nos escapara de entre las manos como agua entre los dedos. Este estado físico es aplicado a esta teoría de modernidad en el sentido de que, posterior a la segunda guerra mundial, nos encontramos con por lo menos tres décadas de continuo y próspero desarrollo, en el que el ser humano encuentra tierra firme para ser y relacionarse con los demás. (s/p)

Lo citado, permea una significativa realidad, un cambio una transformación una vez vivido en armonía con la realidad, durante un largo tiempo, se desenvuelve de manera rápida una serie de acontecimientos que conmocionan la realidad y por ende el conocimiento de esa realidad. Entonces, en consonancia con el pensamiento de Bauman, la modernidad dio un paso firme y se hizo líquida, citando a Moreno (2015), a propósito del tema tratado se tiene:

El hombre deja de lado esa sensación de satisfacción y bienestar, derivados de la industrialización posterior a la segunda guerra mundial y busca su libertad. Considera que esa libertad conseguida con su emancipación, ha hecho que el hombre se vaya guardando más para sí mismo, despreocupándose aún más de lo que sucede a su

alrededor. Señala que el hombre está inmerso en una sociedad consumista, que cada vez más busca satisfacción y más rápido, dadas las condiciones de expiración de los productos ofertados, y no necesariamente productos alimenticios. Tales son los casos de las colecciones de la moda, lo último en tecnología, que hoy lo es y mañana dejará de serlo. Considera que esa necesidad por las compras tiene como causa la búsqueda desesperada de pertenencia al grupo que guía los rumbos de la sociedad capitalista-consumista.

Ante lo mencionado, en la cita, se abre el pensamiento a situar la modernidad sólida, como antecesora de la líquida, la cual según Moreno (ob.cit.), en esta:

El individuo se sentía identificado con el Estado, además de que éste representaba un futuro, si no más prometedor, por lo menos un futuro. Ahora el individuo se encuentra con que ese futuro se ha desvanecido, no sabe cómo se va a encontrar en cuatro o cinco décadas. Por ello es importante señalar que el individuo, al verse cooptado por esas necesidades creadas, se refugia en sí mismo para poder hacerse de esa seguridad, evaporada entre los poderes de los mercados financieros. (s/p).

Se puede interpretar, que el modernismo sólido, vivificó una zona de confort, dibujando una estabilidad social, en muchas áreas, lo cual abrió posibilidades, generó mucha paz, sin embargo, no pasó de ser un lapso, que se fue diluyendo con el pasar del tiempo, dejando gestar dentro de la modernidad, un tipo más versátil, manejable, menos perenne, llena de cambios y transformaciones por doquier, permitiendo así visibilizar situaciones donde este tipo de modernidad se presta a caracterizar fenómenos que identifican a la sociedad actual, como lo es el consumismo, la cual no tiene revés, pues los individuos se han compenetrado tanto con ese modo de vida, que se acentúa cada día en la población mundial.

En otro orden de ideas, profundizando en otro postulado de Bauman (2003), cabe señalar que desde su discurso propone, incursionar en la búsqueda de identidad, pero vale la pena señalar que la búsqueda de identidad, para este autor, es:

Percibir la identidad por fuera nos llama la atención, nos provoca atracción, queremos ir tras ella, de una manera que nos permita no ser tan dependientes de una sociedad consumista. Sin embargo, al estar dentro de ella, al poseerla, nos parecerá algo ilusorio, volátil, por lo que preferimos siempre volver al estadio de sociedad sólida y consumista. Formar parte de un grupo. (p.22)

De lo citado se puede entender, que al individuo le cuesta trabajo construirse a sí mismo como sujeto, es un proceso que conlleva mucho tiempo y gira en torno a determinadas tradiciones y creencias, que funcionan como un eje central en la vida. Ello debido a la configuración tan efímera de la sociedad. Citando a Berger y Kellner (1979), la identidad moderna es:

a) especialmente abierta: la biografía del hombre moderno es una constante migración de mundos de vida social y, al mismo tiempo, es la realización sucesiva de una serie de posibles identidades; b) especialmente diferenciada: las estructuras de cada mundo de vida social se experimentan como inestables y poco fidedignas; c) especialmente reflexiva: reflexividad que no sólo ocurre sobre el mundo exterior, sino y particularmente hacia la subjetividad del individuo y especialmente sobre su identidad; y d) especialmente individuada: es la autodeterminación a que hace mención Bauman; la supremacía de la libertad individual y la autonomía ajena a toda atadura para forjarse su proyecto vital con su horizonte abierto pero también con su soledad (p. 75).

La cita preconfigura, detalladamente lo relacionado a la identidad en la modernidad líquida, los autores establecen la complejidad de su comprensión, lo que deja en visto, el proceso temporal que es necesaria para su concreción en el individuo. De allí, la requerida comprensión apical de la mencionada modernidad líquida, donde el ser humano no es tan humano, se podría decir que este se ha transfigurado a los intereses de un consumismo desbordado que le hace perder su esencia y lo convierte en un ser que puede llegar a desconfiar y desconocerse a él mismo.

En lo que sigue, se hace propio establecer un cierre de este segundo momento, de allí que se cree pertinente decir que la modernidad líquida ha propiciado cambios radicales en el comportamiento

de los seres humano que habitan este planeta, pues si se recuerdan las tres décadas, post segunda Guerra Mundial donde se buscó la estabilidad, el recogimiento por decirlo de alguna manera, la paz interior entre los individuos de una sociedad, es decir, lo definido por Bauman como el modernismo sólido, ahora pasa a ser una sociedad muy dinámica, dibujada como una figura de cambio constante, percibida desde la transitoriedad, atada a factores tanto educativos, económicos, culturales entre otros, entendida como la modernidad líquida.

Por consiguiente, con esta modernidad líquida, se percibe la aparición de oportunidades que sustituirán las existentes, se espera y se conoce y se visibiliza la posibilidad en todos los aspectos de la vida del ser humano, para ejemplificar, se enuncia esa nueva posibilidad de la mano de la de la nueva era, donde la tecnología hace su trabajo conduciendo a ese ser humano ya no tan humano hacia el consumismo puro, desde el punto de vista de los objetos que en función a ella se generan y atraen a las nuevas generaciones a consolidar una nueva forma de apreciar y no apreciar la realidad que les asedia. Y sin ir más allá, cabe enunciar también que no sólo se vivencian eso cambios de manera vertiginoso con los objetos, pues no, también se cuentan esos cambios con las relaciones humanas, de allí, se hace concreto estar cerca del que está lejos, y estar lejos del que está cerca.

De hecho, también se incluye en esa nueva posibilidad dibujada desde la modernidad líquida, la relación no sólo con los objetos, sino con los congéneres, y también se lista en la relación intrapersonal que establece cualquier ser humano consigo mismo. El norte apunta hacia que todo cambia de un momento a otro, todo da vueltas, hay conciencia plena como los seres humanos se perciben a través de una realidad fugaz, en tiempo y espacio, por si sola muy volátil.

Ideas conclusivas

A propósito de los tópicos desarrollados, se plantean ciertas ideas conclusivas, con ello teniendo en cuenta que acarrearán un ajuste para la mirada cónsona y necesaria de los retos que deben fijarse en torno a la educación, a la direccionalidad que debe dársele al pensamiento desde ese campo, se hace propio hacer mención a varios puertos de anclaje, el primero de ellos, a la existencia de una forma de ver la realidad y eso ha quedado demostrado a través de la historia con la coexistencia de los diferentes posturas paradigmáticas existentes, que si en algunas oportunidades, se han sustituido unas por otras, también se conoce que han sido medianamente repensadas, provocando este hecho un reajuste a propósito de la nueva mirada que se le ha dado, lo que conlleva a la postulación, que dependiendo de los seguidores que logre aglutinar perdurará en un tiempo y en un espacio determinado.

De allí que, en la consecución de la idea anterior, se piensa en la gran variedad de metodologías paradigmáticas, si así se le pudiera llamar, a cada una de ellas, justificadas en función de un momento histórico que las hace emerger, desde la naturalidad misma del fenómeno, visto en el plano de lo real o de lo subjetivo, todo depende del prisma apical que sea utilizado. En todo ese proceso de identificación y acción hacia los fenómenos, se vivencia la conjunción metodológica, a través de la cual se fijan los cambios a manera de percibir el conocimiento, de aprehender y de transformarlo, en virtud a la necesidad imperante en el momento histórico por el cual se transite.

Por tal motivo, se hace factible pensar en las transformaciones que se han visibilizados en la sociedad a nivel mundial, fíjese la atención en la actual, la cual no sólo pregona cambios en las actividades económicas, sociales, artísticas, educativas, entre otras que se pudieran citar, pues todas

ellas, conllevan a adoptar actitudes no enmarcadas en un enfoque específico, o único, pues coexiste múltiples de ellos, por supuesto que hay que hacer la salvedad de que todo viene dado por el paso atrevido de las estructuras de la modernidad-postmodernidad, desdibujando en el tiempo y espacio una realidad que viene de lo estático a la efímero, pero con esencia de lo humano.

En este orden de ideas, cabe adentrarse específicamente en lo educativo, que experimenta aleatoriamente la influencia subliminal de la época, lo cual trae consigo el trazo de nuevos retos a considerar. Para ello se debe destacar lo afirmado por Rivera (2010), quien afirma:

Que la búsqueda de la construcción de ciudadanía, debe ir más allá del ejercicio del voto y los sistemas educativos tienen una labor determinante, rescatando la esencia humanista, potenciando el desarrollo de las capacidades cognitivas, sociales, afectivas, estéticas y morales de los alumnos. (p.2).

Lo precitado, plantea un escenario que merece ser analizado, a propósito de que la educación es la base del desarrollo social, ya que como lo establece la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 26, fracción II:

La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos (Bouché Peris, 2004: p. 140).

Queda en evidencia, de esta forma la educación fija un camino orientado a la generación de habilidades y competencias que giren en torno al cumplimiento de lo anterior; sin embargo, resulta complicado, si se tiene presente lo que Bauman explica sobre la modernidad líquida, desde donde se aprecia un ser humano alejado de su esencia, lleno de ansiedad, estrés, así como la pérdida de la

calidad de vida, la cual de manera modesta la había consolidada en lo que Bauman considera modernidad sólida.

En otro orden de ideas, interpretando, lo relacionado con los retos planteados por Bauman, en torno a la educación, se hace propio entender, la necesidad de actuar con urgencia, pues de manera muy acertada es planteada una transformación urgente en la concreción de los retos planteados, por este autor en la forma como las universidades, centros de producción de conocimiento, se han alejado de su cometido, pues han fijado la mirada hacia responder transcendentamente al mercado laboral y a los medios comunicacionales, digitales imperante en la era del conocimiento.

Era llena de avances tecnológicos, que direcciona de manera vertiginosa a cambios bruscos en la línea universal del conocimiento, dejando a un lado al ser social y humano el cual ha pasado a ser individualista, insensible a la realidad del otro ser humano, lo que lleva a la edificación de un muro que separa a unos y a otros, cada día más. Lamentablemente, la educación, o mejor dicho sus apoderados, deben a la brevedad cuestionarse sobre la manera que llevan la formación de los futuros profesionales, y tener presente que, en los actuales momentos, es muy evidente la dinamización del conocimiento no sólo para insertarse en la demanda mundial del consumismo. Pues la sociedad actual, llámense líquida, según Bauman, demanda profesionales que propaguen nuevamente ese ser humano, paciente, respetuoso, equilibrado que trabaje para una sociedad libre y justa.

Lo anterior hace pensar en que la educación ha ido modificando sus roles, en gran medida por estar inmersa en la modernidad líquida, pues en ella, el consumismo producido por un capitalismo despiadado, globalizado, se ha convertido en el eje rector de la vida cotidiana de todo individuo, de

allí que la educación corre el riesgo de convertirse en una mercancía. De allí que los retos a la mirada de muchos, se tornan audaces en estos tiempos, donde el sentido social se ha desvanecido ante la mirada inclemente de los espectadores.

A propósito de lo anterior, se entiende la necesidad urgida de adentrarse en la búsqueda de acciones que concreten el entendimiento de accionar a favor de cumplir con los retos educativos de este siglo, no es tarea fácil, a propósito de la dinámica que se instauró en la actual sociedad, desde donde se ha masificación el uso de herramientas tecnológicas, sólo se tienen que buscar opciones que hagan entrar en razón a los actores educativos involucrados.

De no ejercer acciones, se corre el riesgo de que la educación, ubicada esta en las diferentes áreas del saber, se convierta en espacios carentes de sentido, siguiendo una lógica de alienación, mecanizando la enseñanza-aprendizaje con base a criterios de mercado, fomentando la exclusión de aquellas áreas que para la óptica capitalista carezcan de valor de transacción o generen fuertes críticas al sistema, en particular el área de las ciencias sociales y humanidades. (Rivera, 2010, pp.4).

Finalmente, queda mucho por hacer, es tiempo de redireccionar la ruta a seguir, en palabras de Bauman (2008), “aún debemos aprender el arte de vivir en un mundo sobresaturado de información.

Y también debemos aprender el aún más difícil arte de preparar a las futuras generaciones para vivir en semejante mundo.” (p. 46), un mundo en el que la educación debe ser un pilar, que permita generar ciudadanos informados, que no sigan la lógica del sistema líquido, que puedan encontrar su sentido en la colectividad, en el que el ideal de felicidad no puede reducirse al aspecto económico para poder avanzar hacia una sociedad mejor preparada y más capaz de transmitir la cultura de nuestro tiempo a las nuevas generaciones (OEI, 2008: p. 94)

REFERENCIAS CONSULTADAS

- BAUMAN, Z. (2003). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- BAUMAN, Z. (2008). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. GedisaEditorial. Argentina.
- CHAJÍN, M. (2019). *Estilos de pensamiento como paradigmas*. Una propuesta de José Padrón Guillén. *Dictamen Libre*, 13 (25). En: *Línea*. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.25.5764> (Consulta: 2023, abril 12 Hora: 5:00 pm)
- MILIÁN, A., MARVIN, A., DÍAZ, C, ISIS, Y. (2018). “*Enfoques paradigmáticos y metodológicos en la investigación educativa*” En: *Cieg*, Revista arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales. Barquisimeto –Venezuela. Pp.228.
- MORENO, J. (2015). “*La modernidad líquida*”. En: *Política y cultura*, núm. 45, pp. 279-282. Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- OEI. METAS EDUCATIVAS 2021. (2008). *La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Madrid.
- RIVERA, O. (2010). “*Educación para la ciudadanía El sistema educativo en la modernidad líquida. Retos y oportunidades en la generación de ciudadanía.*” En línea: https://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EDUCCIUDADANI/A/R1064_Rivera.pdf. (Consulta: 2023, abril 10, Hora: 10:00 pm)
- RUBIO, N. (2020). “*La teoría del pensamiento complejo de Edgar Morín*. En Línea: <https://psicologiamente.com/inteligencia/teoria-pensamiento-complejo-edgar-morin> (Consulta: 2023, abril 12, Hora: 3:00 pm)
- WAGNER, P. (2010). *Modernidad: comprender nuestro presente*. En: LYCHNOS. Cuaderno de la FUNDACIÓN General CSIC. En línea: http://www.fgcsic.es/lychnos/es_es/articulos/modernidad_comprender_nuestro_presente. (Consulta: 2023, abril 10, Hora: 9:00 pm).

COMO CITAR ESTE ARTÍCULO: Alcalá Castro, Yordelis (2023); Metodología paradigmática, modernidad líquida-postmodernismo: abordaje epistemológico pensando en los retos educativos; En: <http://quadernsanimacio.net> n° 38; Julio de 2023; ISSN: 1698-4404